

論理関数の簡単化

$$T(f) = \cup_{p_j \in Q} T(p_j) \quad Q \subseteq P_j$$

(a) $|Q|$ が最小

(b) 式全体で使われるリテラルの個数が最小
($|Q|$ が同じ組み合わせが複数あったら)

- カルノー法
 - 3～6変数に適用可能
 - 分かりやすいけど、見落としなどミスもある
- クワイン・マクラスキ法
 - 変数が多くても大丈夫
 - プログラムしやすい
- コンセンサス法など他にも多数の方法がある

クワイン・マクラスキ法のための準備

● 部分積項の系列表現

- 部分積項を「0, 1, -」で書く書き方
- 肯定リテラルを1、否定リテラルを0、無い変数を-で書く
 - 例：5変数 $x_1\bar{x}_2x_4 \rightarrow 10-1-$

● 併合：1文字違う系列表現ペアを併せて違うところを-に置き換え

- $\bar{x}_1\bar{x}_2x_3\bar{x}_4\bar{x}_5 \rightarrow 00100$
- $\bar{x}_1\bar{x}_2x_3\bar{x}_4x_5 \rightarrow 00101$
- 併合後： $0010- \rightarrow \bar{x}_1\bar{x}_2x_3\bar{x}_4$

● 「0010-」と「0110-」を併合すると「0-10-」となる

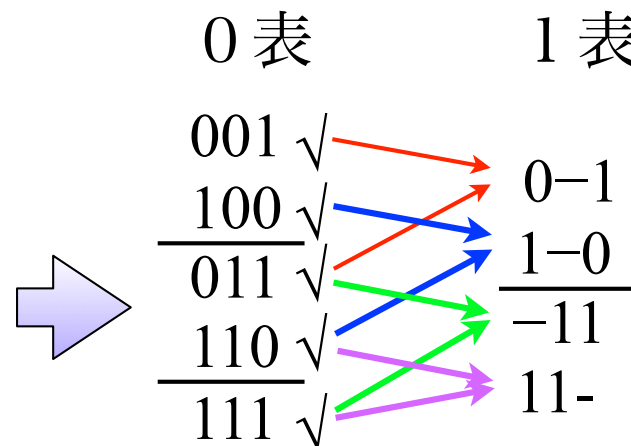
● 併合の結果は部分積項よりリテラルが減っている

クワイン・マクラスキ法とは「併合可能なペア」を系統的に探して、順に併合し、リテラルを減らして簡単にしていく方法である

QM法前半

1. 真理値表 (or 真入力ベクトル) から対応する積項系列表現を作る
2. 積項系列表現の 1 の個数毎に並べ替える (k表)
3. 併合可能なペアを捜す
 - 併合可能なものは 1 文字違いなので、1 の個数が 1 違う所を見る
4. 併合したペアの積項系列表現を記し、併合したペアをチェック√
5. 併合可能なペアがなくなるか全てチェックされるまで繰り返す
 - k++して、ステップ2に戻るか、終了する

x1	x2	x3	f
0	0	0	0
0	0	1	1
0	1	0	0
0	1	1	1
1	0	0	1
1	0	1	0
1	1	0	1
1	1	1	1



さらに併合可能なペア無し
この段階でチェックされず
に残っている積項が主項に
対応する

全てチェックしたのでk+1表に移行

QM法後半：主項表

6. 最終的に残った積項（主項）から主項表を作る
7. $m_i \leq p_j$ となる組み合わせを主項表から探す (×)
8. 縦に見て、×が1つの列を探す → ×がある所が必須主項に対応
9. 必須主項で覆われている最小項を消す
10. 残った最小項があれば、残りの主項からリテラルが少ないものを採用して、全ての最小項が覆われる組み合わせを探す
 - 必須主項と採用した主項の和を取り最簡形を得る

主項(p_j)	主項表				
↓	$\bar{x}_1\bar{x}_2x_3$	$\bar{x}_1x_2x_3$	$x_1x_2\bar{x}_3$	$x_1x_2x_3$	$x_1\bar{x}_2\bar{x}_3$ ← 最小項 m_i
\bar{x}_1x_3	×	×	×		
$x_1\bar{x}_3$	×	×	×	×	×
x_2x_3		×		×	
x_1x_2			×	×	

$$f = \bar{x}_1x_3 + x_1\bar{x}_3 + x_1x_2 \quad \text{or} \quad f = \bar{x}_1x_3 + x_1\bar{x}_3 + x_2x_3$$

もう少し複雑な例

$$T(f_2) = \{00110, 00100, 01100, 11100, 10010, 10100, 00011, 00111, 00101, 01001, 01011, 01101, 11111, 11101, 10011, 10111, 10101\}$$

[0]			[1]			[2]			[3]		
a.	00100	✓	a-c.	0010-	✓	ac-di.	001--	②	1-4.	--10-	①
b.	00011	✓	a-d.	001-0	✓	ac-fk.	0-10-	1✓	2-5.	--10-	:1-4
c.	00101	✓	a-f.	0-100	✓	ac-hm.	-010-	2✓	3-6.	--10-	:1-4
d.	00110	✓	a-h.	-0100	✓	ad-ci.	001--	:acdi			
e.	01001	✓	b-i.	00-11	✓	af-ck.	0-10-	:acfk			
f.	01100	✓	b-j.	0-011	⑥	af-hn.	--100	3✓			
g.	10010	✓	b-l.	-0011	✓	ah-cm.	-010-	:achm			
h.	10100	✓	c-i.	001-1	✓	ah-fn.	--100	:afhn			
i.	00111	✓	c-k.	0-101	✓	bi-lo.	-0-11	③			
j.	01011	✓	c-m.	-0101	✓	bl-io.	-0-11	:bilo			
k.	01101	✓	d-i.	0011-	✓	ci-mo.	-01-1	④			
l.	10011	✓	e-j.	010-1	⑦	ck-mp.	--101	6✓			
m.	10101	✓	e-k.	01-01	⑧	cm-io.	-01-1	:cimo			
n.	11100	✓	f-k.	0110-	✓	cm-kp.	--101	:ckmp			
o.	10111	✓	f-n.	-1100	✓	fk-np.	-110-	5✓			
p.	11101	✓	g-l.	1001-	⑨	fn-kp.	-110-	:fknp			
q.	11111	✓	h-m.	1010-	✓	hm-np.	1-10-	4✓			
			h-n.	1-100	✓	hn-mp.	1-10-	:hmnp			
			i-o.	-0111	✓	mo-pq.	1-1-1	⑤			
			k-p.	-1101	✓	mp-oq.	1-1-1	:mopq			
			l-o.	10-11	✓						
			m-o.	101-1	✓						
			m-p.	1-101	✓						
			n-p.	1110-	✓						
			o-q.	1-111	✓						
			p-q.	111-1	✓						

表 3.7 クワイン - マクラスキ法の適用例

例の続き

	a.	b.	c.	d.	e.	f.	g.	h.	i.	j.	k.	l.	m.	n.	o.	p.	q.	
① --10- :acfk-hmnp	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	必須 1-fhn
② 001-- :acdi	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	必須 2-d
③ -0-11 :bilo			x					x			x				x			
④ -01-1 :cimo			x					x				x			x			
⑤ 1-1-1 :mopq	x												x			x	x	必須 5-q
⑥ 0-011 :bj		x								x								
⑦ 010-1 :ej					x					x								
⑧ 01-01 :ek					x						x							
⑨ 1001- :gl	x				x		x					x						必須 9-g
被覆数	2	2	3	1	2	1	1	1	3	2	2	2	3	1	3	2	1	
被覆 by 必須	1	2	1	2	1	1	9	1	2	1	9	1	5	1	5	1	5	

表 3.8 主項表

10. 残った最小項があれば、残りの主項からリテラルが少ないものを採用して、全ての最小項が覆われる組み合わせを探す

$$(U_3 + U_6)(U_7 + U_8)(U_6 + U_7) = U_3U_7 + U_6U_7 + U_6U_8$$

主項関数： U_i i 番目の主項を使う

今の場合はこの組み合わせも積項の数が2つなので、リテラルの少ないものを選ぶ

$|p_3| = 3, |p_6| = 4, |p_7| = 4, |p_8| = 4$ だから、 U_3U_7 の組み合わせが最も短い

$$f_2 = x_3\bar{x}_4 + \bar{x}_1\bar{x}_2x_3 + x_1x_3x_5 + x_1\bar{x}_2\bar{x}_3x_4 + \bar{x}_2x_4x_5 + \bar{x}_1x_2\bar{x}_3x_5$$

ここまでのまとめ：論理関数の簡単化

$$T(f) = \cup_{p_j \in Q} T(p_j) \quad Q \subseteq P_j$$

(a) $|Q|$ が最小

(b) 式全体で使われるリテラルの個数が最小
($|Q|$ が同じ組み合わせが複数あったら)

● カルノー法

- 3～6変数に適用可能
- 分かりやすいけど、見落としなどミスもある

● クワイン・マクラスキ法

- 変数が多くても大丈夫。ただし、 $n2^n$ 程度のメモリが必要なので大きな n では無理
- プログラムしやすい

論理式

- 形式的定義（3回目でやった）

1. 0,1, 変数は論理式である
2. E, F が論理式の時、 $\bar{E}, (E \cdot F), (E + F), (E \oplus F)$ は論理式である
3. 以上の（1）、（2）だけでできるものが論理式である

基本演算子→論理式の性質→式の変形操作

- ここでは逆の見方をする（代数系）

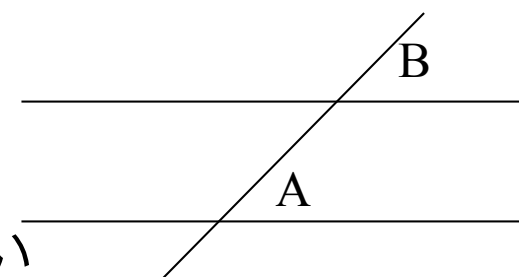
式の変形操作→論理式の性質→論理演算子

- 代数系での定義の流れ

1. 演算子と元の集合を指定する
2. 公理系を定める（この公理系が演算子の意味を定める）

公理とは？

- 他の命題を導くための前提
 - 真実である必要はない
- 公理主義数学
 - 公理から全てを導き、全体として矛盾のない体系を作る
 - 例：ユークリッド幾何学の第5公理
 - 平行線の錯角は等しい($A=B$)
 - 平面では正しいが球面では成立しない
 - 非ユークリッド幾何学



モデル

- モデルとは、抽象代数において対象集合を特定し、演算子を公理系を満たす関数として特定したもの
 - 例 1 : $\langle B; \cdot, +; 1, 0 \rangle \rightarrow$ 今までやってきた論理関数
 - 例 2 : 命題論理
 - 知識を真偽の決まる文として表現 : 「1 は奇数である」
 - 例 3 : 集合論
- ブール代数の公理系を満たすモデルは沢山ある

公理系の例：ブール代数の公理系

- 演算子と元が具体的に何であることを特定しない抽象代数

【ブール代数の公理系】[†] ($x, y, z \in \mathcal{B}$)

- | | | |
|--------------|--|---|
| (1) 単位元 | $x \cdot 1 = x,$ | $x + 1 = 1.$ |
| (2) 零元 | $x \cdot 0 = 0,$ | $x + 0 = x.$ |
| (3) べき等律 | $x \cdot x = x,$ | $x + x = x.$ |
| (4) 交換律 | $x \cdot y = y \cdot x,$ | $x + y = y + x.$ |
| (5) 結合律 | $x \cdot (y \cdot z) = (x \cdot y) \cdot z,$ | $x + (y + z) = (x + y) + z.$ |
| (6) 吸収律 | $x \cdot (x + y) = x,$ | $x + (x \cdot y) = x.$ |
| (7) 分配律 | $x \cdot (y + z) = (x \cdot y) + (x \cdot z),$ | $x + (y \cdot z) = (x + y) \cdot (x + z).$ |
| (8) 相補律 | $x \cdot \bar{x} = 0,$ | $x + \bar{x} = 1.$ |
| (9) 二重否定 | $\overline{\bar{x}} = x.$ | |
| (10) ド・モルガン律 | $\overline{x \cdot y} = \bar{x} + \bar{y},$ | $\overline{x + y} = \bar{x} \cdot \bar{y}.$ |

演算子が公理系から定義されている点に注意

例：演算子 $\bar{\quad}$ が相補律から定義されている

ブール代数の公理系の特徴

- 冗長：他の公理から導ける公理がある

- 例： (6) 吸収律 $x \cdot (x + y) = x$

$$x \cdot (x + y) = xx + xy = x(1 + y) = x$$

(7) 分配律 (3) べき等律 (1) 単位元

- 双対性： \cdot と $+$, 0 と 1 を入れ替えると対になる式が公理に含まれる

【ブール代数の公理系】[†] ($x, y, z \in B$)

(1) 単位元	$x \cdot 1 = x,$	\longleftrightarrow	$x + 1 = 1.$
(2) 零元	$x \cdot 0 = 0,$	\longleftrightarrow	$x + 0 = x.$
(3) べき等律	$x \cdot x = x,$	\longleftrightarrow	$x + x = x.$
(4) 交換律	$x \cdot y = y \cdot x,$	\longleftrightarrow	$x + y = y + x.$
(5) 結合律	$x \cdot (y \cdot z) = (x \cdot y) \cdot z,$	\longleftrightarrow	$x + (y + z) = (x + y) + z.$
(6) 吸収律	$x \cdot (x + y) = x,$	\longleftrightarrow	$x + (x \cdot y) = x.$
(7) 分配律	$x \cdot (y + z) = (x \cdot y) + (x \cdot z),$	\longleftrightarrow	$x + (y \cdot z) = (x + y) \cdot (x + z).$
(8) 相補律	$x \cdot \bar{x} = 0,$	\longleftrightarrow	$x + \bar{x} = 1.$
(9) 二重否定	$\bar{\bar{x}} = x.$		
(10) ド・モルガン律	$\overline{x \cdot y} = \bar{x} + \bar{y},$	\longleftrightarrow	$\overline{x + y} = \bar{x} \cdot \bar{y}.$

\longleftrightarrow 双対 (dual) な式

非冗長な公理系：ハンチントンの公理系

【ハンチントンの公理系】 (\mathcal{B} はこの公理系で定義される要素の集合である.)

(1) (非自明性) $x \neq y$ となる $x, y \in \mathcal{B}$ が少なくとも 1 組存在する.

(2) (演算子) $x, y \in \mathcal{B}$ ならば, $x \cdot y \in \mathcal{B}$, $x + y \in \mathcal{B}$.

(3) 交換律 $x \cdot y = y \cdot x$, $x + y = y + x$.

(4) 分配律 $x \cdot (y + z) = (x \cdot y) + (x \cdot z)$, $x + (y \cdot z) = (x + y) \cdot (x + z)$.

(5) 単位元・零元 $x \cdot 1 = x$, $x + 0 = x$ となる要素 $1, 0$ が \mathcal{B} に存在する.

(6) 相補律 $x \cdot \bar{x} = 0$, $x + \bar{x} = 1$ となる $\bar{x} \in \mathcal{B}$ が存在する.

- 冗長でない
- ブール代数の公理系はハンチントンの公理系から導くことが出来る
 - 結合律すら証明の対象： (5) 結合律 $x \cdot (y \cdot z) = (x \cdot y) \cdot z$, $x + (y + z) = (x + y) + z$.
 - 証明は計算機学入門108ページ

参考：ANDとXORの公理系

- ORの代わりにXOR

- $x + y = x \oplus y \oplus xy$ で置き換え可能

【可換環・体の公理系】[†] (x, y, z は対象集合の元である.)

(R1) 交換律 $x \oplus y = y \oplus x$, $x \cdot y = y \cdot x$.

(R2) 結合律 $x \oplus (y \oplus z) = (x \oplus y) \oplus z$, $x \cdot (y \cdot z) = (x \cdot y) \cdot z$.

(R3) 分配律 $x \cdot (y \oplus z) = (x \cdot y) \oplus (x \cdot z)$, $(y \oplus z) \cdot x = (y \cdot x) \oplus (z \cdot x)$.

(R4) 零元・単位元 $x \oplus 0 = x$, $x \cdot 1 = x$.

(R5) 逆元 (加法) $\forall x$; $x \oplus y = 0$ を満たす解 $y (= -x)$ が存在する.

(F5) 逆元 (乗法) $\forall x \neq 0$; $x \cdot y = 1$ を満たす解 $y (= x^{-1})$ が存在する.

完全系（万能な系）

- 任意の論理関数は{NOT, AND, OR}で書く事ができた



- {NOT, AND, OR}は完全系（万能な系）であると呼ぶ

- **完全系**：すべての論理関数を表現できる代数系

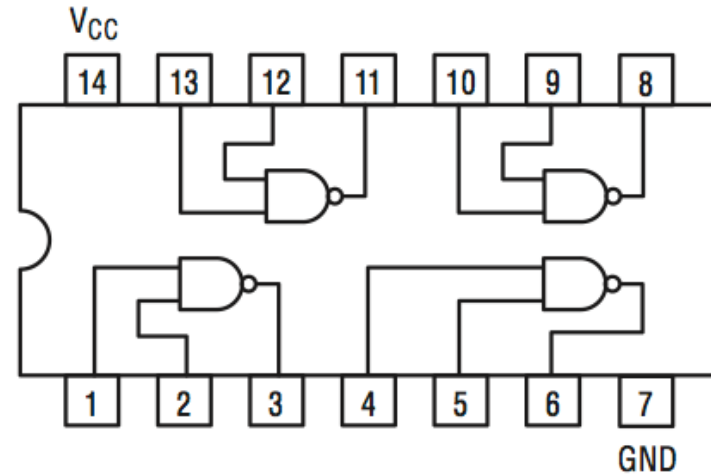
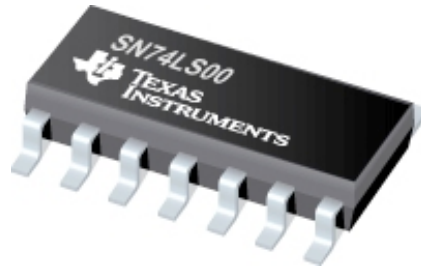
- 以下の系を始め多くの完全系がある
 - {NAND}
 - {NOR}
 - {EXOR, AND, 1}
 - {P, M, 1, 0} (P: パリティ関数、M: 多数決関数)

- **極小完全系**：それ以上演算子を減らせない系

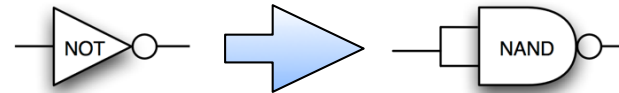
- 例：+は $x + y = \bar{x} + \bar{y} = \overline{\bar{x} \cdot \bar{y}}$ によりNOTとANDに置き換え可能なので、{NOT, AND}も万能で、これ以上は減らせないので、極小完全系。
- 同様に{OR, NOT}、{NOR}、{NAND}なども極小完全系

NANDの完全性

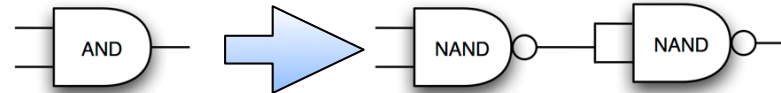
- SN74LS00 (型番的に一番基本的な回路)
 - NANDが4個入ったIC



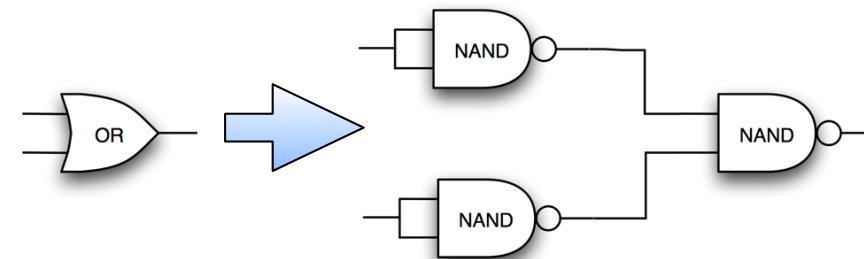
$$\bar{x} = \overline{x \cdot x}$$



$$x \cdot y = \overline{\overline{x \cdot y}}$$



$$x + y = \bar{\bar{x}} + \bar{\bar{y}} = \overline{\bar{x} \cdot \bar{y}}$$



同族関数

- 変数の交換、変数の否定、関数値の否定を施して出来る新しい論理関数は、リテラルが異なっているだけで形は同一であると考え、**同族関数**と呼ぶ

$$\text{例： } x \cdot y \rightarrow \bar{x} \cdot y \rightarrow x \cdot \bar{y} \rightarrow \bar{x} \cdot \bar{y}$$

$$\rightarrow (\text{関数の否定}) \rightarrow x + y \rightarrow \bar{x} + y \rightarrow x + \bar{y} \rightarrow \bar{x} + \bar{y}$$

- 10個の2変数論理関数のうち上記の8つは全て同族である
 - 残り2つは互いに同族

$$XOR = x\bar{y} + \bar{x}y \rightarrow EQUI = \bar{x}\bar{y} + xy$$

- 同様に論理関数の諸性質が様々なテキストにまとめられています (例えば、計算気学入門p91-p97)
 - 期末試験には出ませんが、自習しておくこと